

Právní rozbor znění Petice za posunutí doby nočního klidu v letních měsících

Problematika nočního klidu doznala v minulých měsících legislativních změn. Doba nočního klidu je i nadále zákonem vymezena dobou od dvacáté druhé do šesté hodiny. Konkrétně se jedná o zákon č. 251/2016, o některých přestupcích. Dle ustanovení § 5 odst. 6 uvedeného zákona může obec obecně závaznou vyhláškou stanovit výjimečné případy, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována. V současnosti jsou tyto případy stanoveny obecně závaznou vyhláškou města Nýřany č. 4/2016.

Výše uvedené legislativní změny byly vyvolány dosavadní nezákonnou praxí některých obcí při povolování výjimek pro zkracování doby nočního klidu a také nálezem Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 4/16.

Dřívější právní úprava výjimek z dodržování nočního klidu byla vymezena „starým“ zákonem o přestupcích takto:

Dobou nočního klidu se rozumí doba od 22. do 6. hodiny. Obec může obecně závaznou vyhláškou nebo rozhodnutím vydaným na základě obecně závazné vyhlášky stanovit výjimečné případy, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou.

Byly tedy stanoveny dvě možnosti udělení výjimky:

1. obecně závaznou vyhláškou nebo
2. rozhodnutím vydaným na základě obecně závazné vyhlášky.

Právě udělování výjimek formou rozhodnutí bylo kritizováno ze strany Ministerstva vnitra, neboť se mělo jednat o rozhodnutí vydávané klasicky ve správním řízení, což nebylo ze strany obcí často dodržováno. Tato „rozhodnutí“ se často vydávala nahodile dle potřeby a mimo režim správního řízení. Proto bylo přistoupeno k novelizaci a možnost povolování výjimek formou rozhodnutí byla ze zákona vypuštěna.

V současnosti je problematika nočního klidu a jeho případného zkrácení či vyloučení upravena v zákoně č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, přičemž je nyní ponechána pouze jediná možnost regulace doby nočního klidu, a to formou obecně závazné vyhlášky.

Dle metodického materiálu Ministerstva vnitra, a též i s ohledem na teze formulované v nálezu Ústavního soudu (ve věci zrušení obecně závazné vyhlášky města Chrastava) je třeba říci, že zkrácení či vyloučení nočního klidu by mělo být v těchto vyhláškách formulováno opravdu jen ve výjimečných případech. Je kladen důraz právě na dodržování nočního klidu a výjimek by mělo být cca jen pár ročně. Není možné ani formulovat, že by se výjimky obecně vztahovaly na akce pořádané nějakým subjektem (typicky například městem). Dle uvedených stanovisek je možné stanovit výjimečné případy, kde je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou, a to buď konkrétním datem, datovatelným obdobím či událostí, jejíž datum je pro osoby žijící v obci předvídatelné. Obce proto mohou stanovit tyto výjimečné případy jen a pouze takovým způsobem, aby byl počet těchto nocí pro osoby žijící v obci předvídatelný a aby se tyto osoby mohly na tyto výjimečné případy předem připravit. Zákonem chráněný zájem na ochraně nočního klidu má proto přednost před konáním akcí či oslav, při kterých by byla doba nočního klidu kratší nebo žádná. Jak konstatoval Ústavní soud: *„Veřejný zájem, jakým je nerušený odpočinek v noční době, má být zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity převážen toliko ve výjimečných případech.“*

Současná úprava, provedená vyhláškou města Nýřany č. 4/2016, výše uvedeným kritériím vyhovuje, když možnost vyloučení nočního klidu omezuje jen na několik výjimečných případů v roce.

Naopak požadavek vymezený v petici ze dne 8. 7. 2017 zcela jednoznačně přesahuje limity stanovené výše uvedenými stanovisky Ministerstva vnitra i Ústavního soudu. Tento požadavek je neakceptovatelný jak svoji obecností tak i rozsahem. V podstatě (teoreticky) navrhuje pravidelné nerespektování nočního klidu po souvislou dobu čtvrt roku (v průběhu celého letního období).

Závěr:

Požadavek formulovaný v petici lze svojí formulací i rozsahem považovat za nepřijatelný a jdoucí proti smyslu zákonné úpravy o ochraně nočního klidu. Změna by musela proběhnout novelizací uvedené obecně závazné vyhlášky (nebo jejím nahrazením vyhláškou novou), ale v uvedené podobě není možné takovou úpravu vyhlášky zákonně provést. Současná právní úprava klade důraz na dodržování nočního klidu, který nelze obecně pardonovat, např. odkazem na letní období. Podobné akce samozřejmě mohou trvat i po 22. hodině, je pak ale třeba noční klid dodržovat. Nelze preferovat požadavek určité skupiny obyvatel na úkor rušení nočního klidu obyvatel ostatních.