

Městský úřad Nýřany
pracoviště Plzeň, Klatovská 200/A Plzeň
adresa pro doručování: Americká tř. 39, Plzeň, PSČ 304 66
ODBOR DOPRAVY

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE: 11. 5. 2020

VYŘIZUJE: Mgr.Bc. Helena Šnajdrová
TEL.: 377 611 113
FAX: 377 611 119
E-MAIL: helena.snajdroval@nyrany.cz

PODEPISUJE: Mgr.Bc. Helena Šnajdrová
FUNKCE: vedoucí odboru dopravy

ČÍSLO JEDNACÍ: OD-ŠNA/41609/2024
DATUM: 18. prosince 2024
POČET LISTŮ PŘÍLOH NEBO
POČET SVAZKŮ PŘÍLOH:

Paní

nar.

ID DS:

Sdělení k žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Nýřany, odbor dopravy, Vám k Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, sděluje následující :

1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete? (omlouvám se, pokud Vám tento dotaz přijde absurdní, ale máme desítky podnětů o tom, že tak mnohé úřady postupují).

Odpověď : Dokumenty doručované do datových schránek účastníků řízení doručujeme v elektronické podobě převedené do pdf souboru s úředně ověřeným elektronickým podpisem. Tisk a scan je vzhledem k obsáhlosti rozhodnutí v přestupkovém řízení jednak neekonomický a jednak časově náročný.

2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?

Odpověď : Pokud jsou účastníci řízení držiteli datových schránek, případně držiteli úředně ověřených elektronických podpisů, mohou bez problémů některé podklady zasílat elektronicky. Jsou však v přestupkovém řízení určité fáze řízení , kdy je jejich osobní účast nezbytná a v takovém případě se musejí k řízení dostavit osobně.

3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?

Odpověď : Ne tyto kopie poskytujeme účastníkům řízení na vyžádání pouze při osobním jednání, kdy účastník prokáže oprávněný právní zájem a svoji totožnost.

4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činností jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografii svědčící o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu).

Odpověď : Záleží na postavení účastníka řízení, každý z nich má jiná práva a oprávnění. Obviněnému v přestupkovém řízení poskytujeme vždy kompletní spisový materiál včetně všech příloh a zpravidla to bývá na vyžádání jeho nebo zmocněnce po zahájení řízení, z důvodu, aby se mohl účinně obhajovat a druhým nejčastějším případem je poskytování kompletního spisového materiálu po vydání rozhodnutí za účelem podání odvolání.

5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu).

Odpověď : Ne neumožňujeme, vždy požadujeme jejich osobní účast s prokázání totožnosti.

6. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspore nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paperless office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní).

Odpověď : V tomto směru nečiníme vůbec žádné kroky, je to dáno jednak tím, že pracujeme se zastaralou technikou v oblasti IT a jednak tím, že pracujeme s klienty různých věkových kategorií, z nichž většina nemá ani datovou schránku a mnohdy ani počítač, tudíž jsou závislí na někom mladším z rodiny, kdo jim dokumenty vytiskne, zpracuje a pošle, a pokud se v přestupkovém řízení nejedná o zmocněnce s plnou mocí udělenou účastníkem řízení, nejsou pro nás v řízení o přestupku tyto osoby partnerem pro jednání a jejich úkony se stávají nicotnými. Navíc jsme ORP se zhruba 60-ti spádovými obcemi v rámci okresu Plzeň-sever, které ve své působnosti spravujeme a tím, že sídlíme na pracovišti v Plzni, kam za námi klienti v rámci celého okresu Plzeň-sever dojíždějí, nemáme žádnou možnost jakkoliv ovlivnit BESIP v rámci jejich cestování na úřad.

7. Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejích „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:

- a. V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání

proběhlo)?

Odpověď : K seznámení se spisem je účastník přestupkového řízení vyzván vždy, zda svého práva využije či nikoliv je pouze na něm. Ve většině případů je to zpravidla obviněný nebo jeho zmocněnec, kdo do spisového materiálu po seznámení dokládá ještě nějaké další nové podklady a písemnosti, ale zpravidla se už se spisovým materiálem znovu seznámit nepříjde. Správní orgán má však za povinnost ho k tomuto úkonu znovu vyzvat a znovu toto seznámení se spisovým materiálem provést. Doplnění spisového materiálu ze strany správního orgánu po provedeném seznámení bývá velice zřídka, v období požadovaných měsíců září, říjen a listopad jsme opětovně seznamování se spisovým materiálem po doplnění nových podkladů prováděli 3x a vždy doplnění proběhlo ze strany obviněného nebo jeho zmocněnce.

- b. V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?

Odpověď : Ve všech 3 případech měl obviněný zmocněnce a jemu bylo doručováno do datové schránky.

- c. V kolika z těchto případů byl účastníku řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?

Odpověď : Ani v jednom případě, neboť se jednalo o podklady zaslané ze strany zmocněnce obviněného nikoliv ze strany správního orgánu.

- d. V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?

Odpověď : Ve všech třech případech.

Za správnost

Mgr.Bc. Helena ŠNAJDROVÁ
vedoucí odboru dopravy